

## Лесное хозяйство.

**Общая характеристика лесов.** Леса Верхне-Мологского края в его части, обследованной экспедицией в 1925 г., почти целиком входят в состав Железинского л-ва и только юго-восточной своей частью находятся в Мологском лесничестве. Железинское лесничество может быть признано типичным почти во всех отношениях для других Верхнемологских лесничеств: Федяйковского, Мологского, Топалковского и Никольского, тогда как другие л-ва, более близкие к железной дороге, или к реке Мсте уже не являются характерными для лесничеств, тяготеющих в экономическом отношении к Верхней Мологе. Хозяйство в них, как до войны, так и в эпоху революции, во многих отношениях отлично.

Леса Верхней Мологи должны представлять не малый интерес, как лучший лесной район губернии. По количеству сплошных лесных площадей крупноствольного леса с ними могли бы поспорить только леса Осташковского уезда, но в тех, по составу пород, преобладает ель, тогда как здесь господствует наиболее ценное дерево севера—сосна, да и за пережитые лесом тяжелые годы Осташковские массивы, по имеющимся сведениям, пострадали еще более Моложских.

Расположенные, в составе 5 лесничеств, на площади свыше 100 тыс. десятин—одних лесов, оставленных в госфонде, притом почти сплошной массой, только местами с вкрапленными единично или группами деревнями, и с тянущейся узкой лентой поймы реки Мологи с заливными лугами, они характеризуются редким населением, а в довоенное время также и неполным сбытом древесины, с ограниченной эксплуатацией, вследствие удаленности от железных дорог и дальности сплава в город Рыбинск. Поэтому в них, особенно в Железинском и Федяйковском лесничествах к началу войны сохранились почти нетронутые запасы ценнейшей древесины в огромном количестве, частью даже перестойной от недостатка своевременной эксплуатации, как например, в лиственном и болотном хозяйстве, почти не имевшем сбыта с торгов, но зато в некоторых своих насаждениях высокоствольного, суходольного, хвойного хозяйства, сохранивших выдающиеся образцы лесов края, при преклонном возрасте, под 200 лет, достигших высших форм развития северного леса по полноте, высоте, диаметру и запасу до 100 кубов на десятину, при отличном еще здоровье, не выказывающих еще никаких признаков заболеваний от перестойности. Получились и сохранились так называемые «памятники природы», заслуживающие уже не эксплуатации, а

сохранения в виде заказников в научных целях, особенно на почвах высшего бонитета I и Ia, давно исчезнувших (распаханных) в других частях губернии. Таких лесов было бы еще более, если бы в 1895 году не прошла буря, как раз над бывшей «Корабельной рощей» Железинского лесничества, повалившая на земь массу леса. К настоящему времени природа залечила эти зиявшие раны и вырубki тех лет затянулись отличными молодьями сосны, ели и лиственных пород, с благонадежным подростом ели под ними и только старые маяки и куртины уцелевших гигантских сосен, да покрытые мохом догнивающие груды великанов свидетельствуют об еще большем величии наших лесов в 90-х годах прошлого столетия.

Мологское лесничество (тоже бывшее казенное) стоит несколько особняком от первых двух, т.-к. имеет внутри лесов более густое население, и расположено ближе к железной дороге. В 1905—6 г. и позднее в 1917—19 г. оно подвергалось натиску со стороны населения и массы лесорубочных организаций. Запасы, особенно ценной древесины, там очень понизились, а насаждения расстроены неорганизованными рубками, и огнем, вследствие чего по типу сохранности леса оно более подходит к лесничествам прижелезнодорожным. В настоящее время Мологское лесничество, благодаря энергии лесничего, приводится в порядок и лесное хозяйство восстанавливается.

Лесничества Топалковское и Никольское, бывшие частные леса крупных владельцев: Реше, Норской Мануфактуры, и объединенные с ними леса более мелких владельцев, лежащие ниже порогов реки Мологи, несколько затрудняющих сплав из выше лежащих лесничеств, эксплуатировались бывшими владельцами гораздо сильнее казенных, вследствие бездействия лесоохранительного закона. Там существовал почти полный сбыт, даже дров в барках и кошмами на вольный рынок из первого и на собственные нужды фабрик из второго. Население тоже погуще. Вследствие этого к моменту революции и перехода лесов в руки государства эти леса оказались пройдены выборочной рубкой делового леса от 6 вер. в груди, а толстомерные деревья в них почти отсутствовали, за исключением некоторых участков вдоль дорог, оставленных для декорации быв. владельцами Топалковского лес-ва при перепродаже лесов Швейцарскому гражданину Реше, незадолго до войны за 1.000.000. руб. Состав насаждений и бонитеты их в этих лесничествах тоже хуже Железинско-Федяйковских.

Состояние же более молодых насаждений и лесовозобновленных хорошее.

Для характеристики типов древесных насаждений в лесничестве, характерных и для Мологского и Федяйковского л-в\*) приведу для примера таксационное описание некоторых выдающихся и среднего качества насаждений каждого бонитета, при чем должен оговориться, что в IV бонитете сосны полностью отсутствуют боры типа беломошников, т.-к. все беломошники л-ва или вполне III-го бонитета, или ближе к нему чем к IV бонитету и он состоит исключительно из заболоченных площадей, переходных к V бонитету. Площадь показана в гектарах, запас в кубических метрах, h—высота в метрах, d—диаметр в груди в дециметрах. Все насаждения находятся в Железинской даче в 244 кварталах (около 244 квадр. верст.).

\*) В первом более спелые участки леса или вырублены или расстроены, а во втором меньше таких выдающихся по производительности почв, как в Железинском, и большую часть лесничества составляют боры II и III бонитетов.

## А. Сосновое хозяйство (суходольное).

### I. Выдающиеся насаждения типа «памятников природы», достигшие высшего развития.

|                                | Возраст.                      | Полнота. | Средняя<br>высота<br>в метрах. | Средний<br>диаметр. | Запас на<br>гектар.<br>в куб. метр. | Бонитет. | Добротность. | С о с т а в.  |
|--------------------------------|-------------------------------|----------|--------------------------------|---------------------|-------------------------------------|----------|--------------|---|
| Кв. 80, уч. к, пл. 15,0 гект.  | $\frac{VIII}{150 \text{ л.}}$ | 0,9      | h=32                           | d=4,0               | 600                                 | I        | 1            | 9 С. 1 Е. ед. Ос. Бер. Густой подр. Ели (заказник).                     |
| Кв. 126, уч. d, пл. 15,7 гект. | $\frac{VI}{120 \text{ л.}}$   | 0,8      | h=28                           | d=3,0               | 400                                 | I        | 1            | 10 Сос. подр. Ели (заказник).   |
| Кв. 177, уч. f, пл. 8,5 гект.  | $\frac{VIII}{160 \text{ л.}}$ | 0,8      | h=30                           | d=3,5               | 500                                 | I        | 2            | 9 С. 1 Е. ед. Б. подлесок рябина, подросток Ели (заказник).             |
| Кв. 145, уч. g, пл. 5,2 гект.  | $\frac{VIII}{150 \text{ л.}}$ | 0,7      | h=30                           | d=3,0               | 400                                 | II       | 2            | 10 Сос. подр. Ели.  |
| Кв. 117, уч. а, пл. 54,5 гект. | $\frac{VI}{120 \text{ л.}}$   | 0,8      | h=26                           | d=3,0               | 350                                 | I        | 2            | 4 С. 4 Е. 2 Ос., подр. Ели, подлесок Липы, рябины, реке орешника, вяза. |
| Кв. 128, уч. е, пл. 14,8 гект. | $\frac{VI}{120 \text{ л.}}$   | 0,6      | h=28                           | d=3,0               | 300                                 | I        | 2            | 6 С. 2 Е. 2 Б. (90 л.).   |
| Кв. 111, уч. о, пл. 9,7 гект.  | $\frac{VI}{110 \text{ л.}}$   | 0,7      | h=28                           | d=3,0               | 325                                 | I        | 2            | 10 Сос.   |
| уч. h, пл. 12,0 гект.          | $\frac{VII}{140 \text{ л.}}$  | 0,8      | h=27                           | d=3,0               | 300                                 | II       | 2            | 10 С.   |
| Кв. 95, уч. а, пл. 24,0 гект.  | $\frac{VIII}{150 \text{ л.}}$ | 0,4      | h=30                           | d=3,5               | 250                                 | I        | 4            | 6 С. 3 Е. 1 Ос. II ярус Ель 60 л. пол. 0,5.                             |
| Кв. 81, уч. а, пл. 47,4 гект.  | $\frac{VII}{130 \text{ л.}}$  | 0,7      | h=30                           | d=3,5               | 400                                 | I        | 2            | 5 С. 3 Е. 2 Ос. надеж. Елов. подр.                                      |
| уч. d, пл. 8,6 гект.           | $\frac{VI}{120 \text{ л.}}$   | 0,8      | h=25                           | d=3,0               | 350                                 | II       | 2            | 8 С. 2 Ос. надеж. подр. Ели.  |
| Кв. 48, уч. а, пл. 3,1 гект.   | $\frac{VII}{130 \text{ л.}}$  | 0,6      | h=26                           | d=3,0               | 275                                 | II       | 3            | 9 С. 1 Е. очень живописная горка над болотом.                           |
| Кв. 177, уч. b, пл. 26,4 гект. | $\frac{VI}{110 \text{ л.}}$   | 0,7      | h=21                           | d=2,5               | 225                                 | III      | 3            | 10 Сос. (заказник).   |
| Кв. 129, уч. d, пл. 9,6 гект.  | $\frac{VII}{130 \text{ л.}}$  | 0,8      | h=30                           | d=3,5               | 450                                 | I        | 2            | 10 С. подр. Ели.  |
| Кв. 209, уч. а, пл. 25,7 гект. | $\frac{VI}{120 \text{ л.}}$   | 0,7      | h=24                           | d=3,5               | 300                                 | II       | 2            | 10 Сос.   |

\*) Только из-за редкости насажд.).

|  | Возраст.                     | Полнота. | Средняя<br>высота<br>в метрах. | Средний<br>диаметр. | Запас на<br>гектар<br>в куб. метр. | Бонитет. | Добротность. | С о с т а в.                                 |
|--|------------------------------|----------|--------------------------------|---------------------|------------------------------------|----------|--------------|--|
| Кв. 150, уч. і, пл. 6,2 гект.  | $\frac{VII}{130 \text{ л.}}$ | 0,8      | h=30                           | d=3,5               | 400                                | I 2      |              | 4 С. 2 Е. 4 Б.                               |
| Кв. 115, уч. а а <sup>1</sup> а <sup>2</sup> , площ.<br>56,1 гект. . . . . | $\frac{VII}{140 \text{ л.}}$ | 0,7      | h=26                           | d=3,0               | 300                                | II 2     |              | 8 С. 1 Е. 140 л., 1 Ос.<br>100 л.            |
| Кв. 186, уч. е, пл. 17,2 гект.   | $\frac{VII}{130 \text{ л.}}$ | 0,5      | h=30                           | d=3,5               | 250                                | I 3      |              | 6 С. 4 Е. над. подр. Ели.                    |
| уч. г, пл. 13,6 гект.  | $\frac{VII}{130 \text{ л.}}$ | 0,7      | h=30                           | d=3,5               | 350                                | I 2      |              | 7 С. 3 Е.                                    |
| Кв. 100, уч. а, пл. 23,8 гект.   | $\frac{V}{100 \text{ л.}}$   | 0,8      | h=23                           | d=2,5               | 300                                | II 2     |              | 10 С. густ. подр. Ели.                       |
| уч. с, пл. 11,7 гект.  | $\frac{VII}{130 \text{ л.}}$ | 0,7      | h=26                           | d=3,0               | 325                                | II 2     |              | 5 С. 3 Е. 2 Ос. подр.<br>Ос. Б. Ели. Рябины. |
| уч. г, пл. 25,3 гект.  | $\frac{VII}{130 \text{ л.}}$ | 0,8      | h=28                           | d=3,0               | 300                                | II 2     |              | 7 С. 1 Е. 2 Ос.                              |

## Б. Тип сосны IV бонитета (переходной к болотн. хозяйству).

(Высшего возраста, развития и добротности в данном классе возраста).

|   |                               |     |      |       |     |      |  |                            |                      |
|---|-------------------------------|-----|------|-------|-----|------|--|----------------------------|----------------------|
| Кв. 94, уч. е, пл. 11,0 гект.                                     | $\frac{VIII}{150 \text{ л.}}$ | 0,4 | h=20 | d=2,0 | 75  | IV 4 |  | 10 Сос.                    | езде покров сфагнум. |
| Кв. 12, уч. с, пл. 13,3 гект.                                     | $\frac{VII}{140 \text{ л.}}$  | 0,6 | h=20 | d=2,0 | 125 | IV 3 |  | 10 С. ед. Е. Б. 80 л.      |                      |
| Кв. 95, уч. h, пл. 9,2 гект.                                      | $\frac{VI}{120 \text{ л.}}$   | 0,5 | h=19 | d=2,0 | 100 | IV 3 |  | 10 С.                      |                      |
| Кв. 176, уч. а, пл. 7,5 гект.)<br>а <sup>1</sup> , пл. 9,5 гект.) | $\frac{V}{100 \text{ л.}}$    | 0,5 | h=16 | d=1,5 | 100 | IV 3 |  | 7 С. 3 Е.                  |                      |
| Кв. 91, уч. d, пл. 5,5 гект.                                      | $\frac{IV}{80 \text{ л.}}$    | 0,7 | h=15 | d=1,5 | 75  | IV 2 |  | 7 С. 3 Б. ед. Е. С. 130 л. |                      |

## II. Более молодые сосновые насаждения хорошего качества разных бонитетов.

|   |                            |     |      |       |     |       |  |                        |
|---|----------------------------|-----|------|-------|-----|-------|--|------------------------|
| Кв. 99, уч. а, пл. 39,2 гект.                                       | $\frac{V}{100 \text{ л.}}$ | 0,7 | h=21 | d=2,5 | 200 | III 2 |  | 8 С. 2 Е над. подр. Е. |
| Кв. 121, уч. а, пл. 17,0 гект.)<br>а <sup>1</sup> , пл. 53,0 гект.) | $\frac{IV}{80 \text{ л.}}$ | 0,7 | h=20 | d=2,0 | 200 | II 2  |  | 10 С. подр. Ели.       |

|   | Возраст. | Полнота. | Средняя<br>высота<br>в метрах. | Средний<br>диаметр. | Запас на<br>гектар<br>в куб. метр. | Бонитет. | Добротность. | С о с т а в.            |
|---|----------|----------|--------------------------------|---------------------|------------------------------------|----------|--------------|-------------------------|
| Кв. 182, уч. б, пл. 36,2 гект.<br>Кв. 183, уч. с, пл. 83,7 гект.<br>Кв. 184, уч. а, пл. 28,0 гект.) | IV       | 0,8      | h=20                           | d=2,0               | 250                                | II       | 2            | 7 С. 3 Б. над. подр. Е. |
|   | 80 л.    |          |                                |                     |                                    |          |              |                         |
| Кв. 128, уч. г, пл. 41,2 гект.  | V        | 0,9      | h=21                           | d=2,5               | 300                                | II       | 1            | 5 С. 2 Е. 3 Б.          |
|   | 90 л.    |          |                                |                     |                                    |          |              |                         |

### В. Еловое хозяйство (по суходолу).

Лучшие насаждения по здоровью и высшим формам развития, или по интересному подлеску (типа дубрав). Ели I бонитета в лесничестве мало, все более 2-ой и 3-й и большая часть насаждений перепорчена раковинами от сероскобления, почему гнилые в комлю и низкой добротности, но по высоте, диаметру, полноте и запасу, некоторые из них (лучшие) приведены в конце тоже.

|                                |        |     |      |       |     |     |   |  |
|--------------------------------|--------|-----|------|-------|-----|-----|---|--|
| Кв. 177, уч. а, пл. 30,0 гект. | IV     | 0,7 | h=20 | d=2,0 | 200 | II  | 3 | 4 Е. 3 Б. 3 Ос. подлес.<br>дубравн. типа: рябина,<br>клен, липа, калина, орешник и др. (заказник). |
|                                | 80 л.  |     |      |       |     |     |   |  |
| уч. с, пл. 5,8 гект.           | V      | 0,6 | h=20 | d=2,0 | 175 | III | 3 | 5 Е. 3 Б. 2 Олх. (заказник).   |
|                                | 90 л.  |     |      |       |     |     |   |  |
| уч. е, пл. 32,8 гект.          | IV     | 0,7 | h=20 | d=2,0 | 225 | II  | 2 | 6 Е. 2 Б. 2 Олх. ед. С.<br>и Е. 150 лет.   |
|                                | 80 л.  |     |      |       |     |     |   |  |
| Кв. 82, уч. е, пл. 6,2 гект.   | VII    | 0,7 | h=28 | d=3,5 | 400 | I   | 2 | 8 Е. 1 С. 1 Ос. надеж.<br>подр. Ели.   |
|                                | 140 л. |     |      |       |     |     |   |  |
| Кв. 187, уч. л, пл. 2,7 гект.  | VI     | 0,8 | h=29 | d=3,0 | 400 | I   | 2 | 7 Е. 3 С. един. Б.   |
|                                | 110 л. |     |      |       |     |     |   |  |
| уч. і, пл. 7,0 гект.           | VI     | 0,5 | h=29 | d=3,0 | 250 | I   | 3 | 6 Е. 2 С. 2 Б.   |
|                                | 110 л. |     |      |       |     |     |   |  |
| уч. с, пл. 3,8 гект.           | VI     | 0,7 | h=26 | d=3,0 | 300 | II  | 2 | 6 Е. 4 С.  |
|                                | 120 л. |     |      |       |     |     |   |  |
| уч. j, пл. 8,5 гект.           | VI     | 0,7 | h=23 | d=2,5 | 225 | III | 2 | 7 Е. 3 Б. почва сыроват., черника, хвощ.   |
|                                | 120 л. |     |      |       |     |     |   |  |
| уч. а, пл. 8,5 гект.           | VI     | 0,7 | h=18 | d=2,0 | 150 | IV  | 2 | 8 Е. 2 Олх. почва торфянист. мокрая, папоротник и др. широколиств. травы.                          |
|                                | 110 л. |     |      |       |     |     |   |  |
| Кв. 74, уч. м, пл. 5,0 гект.   | VII    | 0,8 | h=27 | d=3,0 | 375 | II  | 2 | 8 Е. 2 С.  |
|                                | 130 л. |     |      |       |     |     |   |  |
| уч. п, пл. 7,8 гект.           | VII    | 0,8 | h=24 | d=2,5 | 275 | III | 2 | 9 Е. 1 Ос. ед. С.  |
|                                | 130 л. |     |      |       |     |     |   |  |

|                                 | Возраст.                     | Полнота. | Средняя<br>высота<br>в метрах. | Средний<br>диаметр. | Запас на<br>гектар<br>в куб. метр. | Бонитет. | Добротность. | С о с т а в.                   |
|---------------------------------|------------------------------|----------|--------------------------------|---------------------|------------------------------------|----------|--------------|--------------------------------|
| Кв. 94, уч. а, пл. 26,0 гект.   | $\frac{VI}{110 \text{ л.}}$  | 0,8      | h=25                           | d=3,0               | 325                                | II       | 2            | 9 Е. 1 Ос.                     |
| Кв. 111, уч. а, пл. 14,0 гект.  | $\frac{VII}{130 \text{ л.}}$ | 0,7      | h=28                           | d=3,0               | 275                                | II       | 2            | 8 Е. 1 С. 1 Ос. ед. Бер.       |
| Кв. 145, уч. h, пл. 18,0 гект.  | $\frac{VI}{120 \text{ л.}}$  | 0,7      | h=25                           | d=3,0               | 325                                | II       | 2            | 10 Ель.                        |
| Кв. 147, уч. d, пл. 20,0 гект.  | $\frac{VI}{120 \text{ л.}}$  | 0,7      | h=26                           | d=3,0               | 275                                | II       | 2            | 6 Е. 4 С.                      |
| Кв. 178, уч. с, пл. 28,6 гект.  | $\frac{VI}{110 \text{ л.}}$  | 0,6      | h=24                           | d=2,5               | 250                                | II       | 2            | 10 Е.                          |
| Кв. 182, уч. d, пл. 13,4 гект.  | $\frac{VI}{110 \text{ л.}}$  | 0,7      | h=24                           | d=3,0               | 300                                | II       | 2            | 7 Е. 3 С.                      |
| Кв. 184, уч. с, пл. 15,4 гект.  | $\frac{VI}{120 \text{ л.}}$  | 0,7      | h=22                           | d=2,5               | 225                                | III      | 2            | 10 Е.                          |
| уч. k, пл. 6,6 гект.            | $\frac{VII}{130 \text{ л.}}$ | 0,7      | h=19                           | d=2,0               | 200                                | IV       | 2            | 7 Е. 2 Б. 1 Олх.               |
| уч. i, пл. 17,6 гект.           | $\frac{VII}{130 \text{ л.}}$ | 0,6      | h=26                           | d=3,0               | 300                                | II       | 3            | 10 Е.                          |
| уч. h, пл. 6,3 гект.            | $\frac{VII}{130 \text{ л.}}$ | 0,6      | h=26                           | d=3,0               | 350                                | II       | 3            | 6 Е. 4 С.                      |
| Кв. 186, уч. а, пл. 29,8 гект.  | $\frac{VII}{130 \text{ л.}}$ | 0,5      | h=27                           | d=3,5               | 225                                | II       | 3            | 6 Е. 4 С. хорош. подр.<br>Ели. |
| Кв. 199, уч. а, пл. 111,5 гект. | $\frac{VI}{120 \text{ л.}}$  | 0,7      | h=24                           | d=2,5               | 300                                | II       | 2            | 7 Е. 3 С.                      |

(Этот квартал, к сожалению, испорчен сероскоблением, поражен грибом *Frametespinii* и поэтому будет срублен в ближайшее 10-летие).

|                                |                             |     |      |       |     |    |   |           |
|--------------------------------|-----------------------------|-----|------|-------|-----|----|---|-----------|
| Кв. 218, уч. а, пл. 31,2 гект. | $\frac{VI}{110 \text{ л.}}$ | 0,8 | h=24 | d=3,0 | 300 | II | 2 | 7 Е. 3 С. |
|--------------------------------|-----------------------------|-----|------|-------|-----|----|---|-----------|

**Более молодые Еловые насаждения тоже отличного качества.**

|                                |                            |     |      |       |     |    |   |   |
|--------------------------------|----------------------------|-----|------|-------|-----|----|---|---|
| Кв. 99, уч. с, пл. 14,7 гект.  | $\frac{V}{100 \text{ л.}}$ | 0,7 | h=24 | d=2,5 | 275 | II | 3 | 5 Е. 3 Б. 2 Ос. подр.<br>Ели, подл. рябины. |
| Кв. 79, уч. с, пл. 20,2 гект.  | $\frac{V}{90 \text{ л.}}$  | 0,7 | h=22 | d=2,0 | 225 | II | 2 | 7 Е. 3 С.                                   |
| Кв. 186, уч. i, пл. 31,0 гект. | $\frac{IV}{80 \text{ л.}}$ | 0,8 | h=21 | d=2,0 | 225 | II | 2 | 8 Е. 2 Б.                                   |

## Г. Хвойное болотное хозяйство V бонитета.

(Более старого возраста и лучших добротностей).

|   | Возраст.       | Полнота. | Средняя<br>высота<br>в метрах. | Средний<br>диаметр. | Запас на<br>гектар<br>в куб. метр. | Бонитет. | Добротность. | С о с т а в.                                    |
|---|----------------|----------|--------------------------------|---------------------|------------------------------------|----------|--------------|---|
| <b>С о с н а.</b>   |                |          |                                |                     |                                    |          |              |   |
| Кв. 68, уч. а, пл. 24,0 гект.                               | VIII<br>160 л. | 0,6      | h=14                           | d=1,5               | 75                                 | V        | 3            | 7 С. 160 л. 3 Е. 130 л.<br>сфагновые торфяники. |
| Кв. 51, уч. а, пл. 36,4 гект.                               | VII<br>140 л.  | 0,7      | h=16                           | d=2,0               | 125                                | V        | 2            | 10 Сос.   |
| Кв. 152, уч. а, пл. 12,7 гект.                              | VI<br>120 л.   | 0,7      | h=15                           | d=1,5               | 100                                | V        | 2            | 9 С. 1 Б.                                       |
| Кв. 133, уч. f <sup>1</sup> , пл. 6,7 гект.                 | IV<br>70 л.    | 0,7      | h=12                           | d=1,0               | 75                                 | V        | 2            | 9 С. 1 Б., ед. С. 150—<br>200 л.                |
| <b>Е л ь.</b>   |                |          |                                |                     |                                    |          |              |   |
| Кв. 220, уч. б, пл. 25,2 гект.                              | VI<br>120 л.   | 0,6      | h=13                           | d=1,5               | 100                                | V        | 3            | 8 Е. 2 С.                                       |
| Кв. 76, уч. d, пл. 22,0 гект.                               | VI<br>120 л.   | 0,6      | h=14                           | d=1,5               | 75                                 | V        | 3            | 6 Е. 1 Б. 3 Олх.                                |
| Кв. 78, уч. с, пл. 7,3 гект.                                | V<br>100 л.    | 0,7      | h=12                           | d=1,0               | 100                                | V        | 2            | 8 Е. 2 Б.                                       |
| Кв. 230, уч. с с <sup>1</sup> с <sup>2</sup> , пл. 23,4 гк. | V<br>100 л.    | 0,7      | h=12                           | d=1,5               | 100                                | V        | 2            | 8 Е. 2 Б., ед. Олх.                             |

Сфагновые торфяники.

## Д. Болотное лиственное V бонитета хозяйство.

|                                |               |     |      |       |    |   |   |   |
|--------------------------------|---------------|-----|------|-------|----|---|---|---|
| Кв. 150, уч. е, пл. 13,6 гект. | IX<br>90 л.   | 0,6 | h=14 | d=1,0 | 50 | V | 3 | 6 Б. 1 Олх. 2 Е. 1 Сос.<br>иловато-болотн. почва<br>с осокой. |
| Кв. 134, уч. а, пл. 29,2 гект. | VIII<br>80 л. | 0,6 | h=14 | d=1,0 | 50 | V | 3 | 7 Б. 3 С.   |
| Кв. 152, уч. б, пл. 6,4 гект.  | VI<br>70 л.   | 0,7 | h=13 | d=1,0 | 75 | V | 2 | 8 Б. 2 С.   |

## Е. Суходольное лиственное хозяйство.

Типы лучших из более спелых насаждений разных бонитетов всех 3-х пород:  
Березы, Осины и Ольхи.

|                                |               |     |      |       |     |    |   |                   |
|--------------------------------|---------------|-----|------|-------|-----|----|---|-------------------|
| <b>Б е р е з а.</b>            |               |     |      |       |     |    |   |                   |
| Кв. 179, уч. а, пл. 42,0 гект. | VIII<br>75 л. | 0,6 | h=20 | d=2,0 | 150 | I  | 3 | 8 Б. 2 Е., ед. С. |
| Кв. 150, уч. а, пл. 5,0 гект.  | VII<br>70 л.  | 0,8 | h=22 | d=2,0 | 250 | I  | 2 | 8 Б. 2 С.         |
| Кв. 152, уч. d, пл. 7,6 гект.  | VI<br>60 л.   | 0,9 | h=18 | d=1,5 | 200 | II | 1 | 7 Б. 3 Е.         |
| Кв. 81, уч. е, пл. 11,0 гект.  | VI<br>60 л.   | 0,9 | h=20 | d=2,0 | 225 | II | 2 | 4 Б. 4 Ос. 2 С.   |

|                                | Возраст.      | Полнота. | Средняя<br>высота<br>в метрах. | Средний<br>диаметр. | Запас на<br>гектар<br>в куб. метр | Бонитет. | Добротность. | С о с т а в.  |
|--------------------------------|---------------|----------|--------------------------------|---------------------|-----------------------------------|----------|--------------|---|
| Кв. 241, уч. h, пл. 3,5 гект.  | V<br>50 л.    | 0,9      | h=18                           | d=1,0               | 175                               | I        | 1            | 8 Б. 2 Ос., подр. Ели.  |
| Кв. 102, уч. с, пл. 7,7 гект.  | V<br>45 л.    | 0,9      | h=16                           | d=1,0               | 125                               | II       | 1            | 6 Б. 2 Бел. Олх. 2 С.   |
| Кв. 178, уч. а, пл. 65,0 гект. | IV<br>35 л.   | 0,9      | h=11                           | d=1,0               | 75                                | II       | 2            | 4 Б. 4 Ос. 2 Е.   |
| Кв. 211, уч. а, пл. 69,8 гект. | III<br>25 л.  | 0,7      | h=10                           | d=0,5               | 50                                | II       | 2            | 8 Б. 2 С.   |
| Кв. 113, уч. е, пл. 7,1 гект.  | VII<br>70 л.  | 0,9      | h=20                           | d=2,0               | 200                               | III      | 2            | 6 Б. 2 Олх. Черн. 2 Е.  |
| Кв. 218, уч. с, пл. 18,2 гект. | VII<br>70 л.  | 0,7      | h=15                           | d=1,5               | 100                               | IV       | 2            | 5 Б. 5 Олх. Черн.   |
| <b>О с и н а.</b>              |               |          |                                |                     |                                   |          |              |   |
| Кв. 101, уч. d, пл. 2,8 гект.  | V<br>50 л.    | 0,9      | h=20                           | d=1,5               | 200                               | I        | 2            | 8 Ос. 2 Б.  |
| Кв. 5, уч. с, пл. 9,5 гект.    | VII<br>70 л.  | 0,7      | h=20                           | d=2,0               | 300                               | II       | 3            | 6 Ос. 2 Б. 2 Е., почва<br>супесчан., возвыш. свеж.,<br>покров травянистый, гу-<br>стой подрост Ели. |
| Кв. 63, уч. е, пл. 3,2 гект.   | VI<br>60 л.   | 0,7      | h=19                           | d=2,0               | 200                               | II       | 3            | 7 Ос. 1 Б. 2 Ё.   |
| Кв. 127, уч. d, пл. 13,5 гект. | V<br>50 л.    | 0,8      | h=16                           | d=1,0               | 125                               | II       | 3            | 8 Ос. 2 Е.  |
| Кв. 198, уч. а, пл. 12,5 гект. | IV<br>35 л.   | 0,8      | h=13                           | d=1,0               | 100                               | II       | 3            | 5 Ос. 3 Б. 2 Е.   |
| Кв. 179, уч. b, пл. 12,3 гект. | III<br>25 л.  | 0,9      | h=11                           | d=1,0               | 100                               | II       | 2            | 7 Ос. 3 Е.  |
| <b>Ольха черная—болотная.</b>  |               |          |                                |                     |                                   |          |              |   |
| Кв. 96, уч. g, пл. 5,5 гект.   | IX<br>85 л.   | 0,5      | h=20                           | d=2,0               | 125                               | IV       | 3            | 5 Олх. 3 Б. 3 Е.  |
| Кв. 138, уч. d, пл. 10,0 гект. | VIII<br>80 л. | 0,6      | h=18                           | d=1,5               | 100                               | IV       | 3            | 5 Олх. 3 Б. 2 Е.  |
| Кв. 153, уч. е, пл. 23,4 гект. | VII<br>70 л.  | 0,7      | h=17                           | d=1,5               | 100                               | IV       | 3            | 5 Олх. 3 Б. 2 Е.  |
| Кв. 154, уч. d, пл. 4,0 гект.  | VI<br>60 л.   | 0,5      | h=15                           | d=1,0               | 50                                | IV       | 3            | 6 Олх. 4 Б.   |
| Кв. 124, уч. g, пл. 5,0 гект.  | V<br>50 л.    | 0,5      | h=15                           | d=1,5               | 125                               | IV       | 3            | 4 Олх. 3 Б. 3 Е.  |
| Кв. 159, уч. k, пл. 9,5 гект.  | III<br>30 л.  | 0,7      | h=11                           | d=1,0               | 50                                | II       | 2            | 7 Олх. 2 Б. 1 Ос.   |

Лесное хозяйство в дореволюционные годы.

Перехожу к описанию прежнего и настоящего лесного хозяйства на Верхней Мологе, касаясь почти исключительно Железинского лесничества, поскольку работа экспедиции охватила главным образом этот район.

Непосредственно перед войной бывшее казенное Железинское л-во площадью около 21.840 гектар. выделенное, как раз к 1914 г. в самостоятельную хозяйственную единицу из прежнего Федяйковского, разделенного при ревизии лесоустройства в 1913 г. пополам, было лесоустроено на новое 10-летие. Было образовано в нем 4 хозяйства: 1) суходольное хвойное на сосну и ель I—IV бонитетов, 2) лиственное на березу, осину, ольху всех бонитетов, 3) болотно-хвойное на V бон. сосны и ели и 4) хозяйство на липовый подлесок (на лыки).оборот рубки для хвойных—120 лет, для лиственных—60 лет. Рубка назначена лесосечная с шириной лесосеки в сосне и ели не более 53—64 метр., а в еловых кулисах, сохранившихся от прежних рубок, во всю ширину кулисы до 128 м., в хвойно-болотн. 53 м. и в листв. до 106 м.; рубка велась с востока на запад квартала со сроками примыкания в сосновых насаждениях 3-хлетним, в еловом однолетним и в лиственных ежегодным сохранением подроста сосны и ели и с оставлением семенников в количестве до 44 шт. на гектар, что должно было обеспечить естественное возобновление вырубок. Это действительно и достигалось. Но и искусственные культуры вырубок были предположены ежегодно на всей площади суходольной годичной лесосеки, требующей этого, с дополнением культур на 1½ площади посева прежн. года.

Под рубки были назначены в огромном большинстве места в кварталах уже начатых рубкою в предшествовавшее десятилетие и остатки не срубленных еще кулис. Рубка была назначена осторожно с полной обеспеченностью сохранения запасов ценного леса на будущие времена, в течение которых стоимость древесины естественно должна была значительно возрасти. Годичная лесосека равнялась 148,5 гект., из них суходольн. хвойн. 68,8 гект. (преимущ. большой ели, а не сосны), 25,1 гект. хвойно-болотных, 43,7 гект. лиственных, в коих лесосека убавлена против нормальной на 10,9 гект., в виду ограниченного сбыта лиственного леса и для выращивания только и шедшей на рынок из лесничества крупной поделочной древесины, березы и ольхи на фанеру, а осины на спички. Многие меры к улучшению лесного хозяйства были спроектированы лесостроительным отчетом и хозяйство, по мере улучшения рыночной конъюнктуры и при условии развития сбыта до полного, инициативой лесничих и лесного ведомства, должно бы начать быстро развиваться. Однако сначала война, а потом революция положили предел всем предположениям.

Главное зло недавнего, а местами и современного лесного хозяйства,—сверхсметные рубки, мало коснулись лесничеств Верхнемологского края главным образом по удаленности от железных дорог и по ограниченности грузоподъемности реки и рабочих рук при существующих системах сплава на реке Мологе, но попытки разных организаций распространить усиленную рубку и на них были. Однако они не имели успеха и за 10-летие к 1925 г. получился по Железинскому лесничеству не переруб, а недоруб в 361,9 гектара.

Довоенное хозяйство в лесах велось путем продажи лесосеки на корню, с торгов, местным лесопромышленникам, вывозившим лес на

берега рек и речек за головку волоком в скобленном виде, по кладовым, бревенным дорогам длинником, реже в коре, на дровнях, кряжами, и сплавлявшим его гонками для продажи в круглом виде в город Мологу, где его перекупали другие более крупные лесопромышленники для своих лесопильных заводов, после распиловки на коих, лес в грубо обделанном виде, а частью и сразу в круглом шел или за границу, преимущественно в Голландию и Англию, по каналам Мариинской системы через Ленинград, или на внутренние рынки ближайших приволжских городов Рыбинска и Ярославля или по жел. дор. в Москву, на ее рынок. В южную часть России наш лес не шел. В виду устаревших и низких казенных такс на лес, лесничие, после оценки по таксам, сами повышали цены для пред'явления к торгам на лучшие делянки на 50—100%, несмотря на это на торгах наносили еще порядочно—до 20—50%. Деловые деревья от 6 верш. и выше при этом расценивались до 25 руб. за корень на круг в лучших делянках крупного, толстого и длинного леса I бонитета и продавались на низу рублей по 30 на круг. Такие примеры известны от времени незадолго до войны. Худшие же делянки не покупались почти вовсе, особенно лиственные и болотные и оставались год за годом в остатках; да и из купленных делянок не вывозилась их лиственная и тонкомерная хвойная часть из-за низких цен на эту древесину на рынке. Она продавалась за бесценок, или отдавалась даром возчикам леса и местным крестьянам или, если деревни от делянки были далеко, оставалась на корне в пользу казны. Итак, сбыт имел только лучший лес.

**Лесное хозяйство за годы войны и революции.**

С началом мировой войны частные лесные заготовки в наших лесничествах сильно сократились, т. к. лесопромышленники занялись разработкой леса в более близких к жел. дороге и к городским дровяным рынкам лесничествах, где в виду начавшегося дровяного голода начали отводить лесосеки сверхсметно, на нужды войны, давая к тому же разные льготы в случаях срочной заготовки и доставки дров на рынок. Даже купленные в Железинском лесничестве в начале войны делянки из-за вздорожания рабочих рук остались неразработанными в течение нескольких лет и в начале Октябрьской революции были национализированы вместе с остальными лесами.

Попытка отвода сверхсметной десятилетней лесосеки в Верхне-мологских лесничествах была сделана первый раз в 1916 г., когда на нужды строящейся Мга-Рыбинской жел. дор., пересекающей Мологу верстах в 80 ниже, была отведена вперед 10-летняя лесосека. Но в 1916/17 г. управление постройки дороги вырубил только незначительную часть ее—несколько делянок лучшего и более близкого к реке строевого леса, сплавило его к месту пересечения реки с жел. дор. в Покров-Мологу на построенный там завод, а когда этот завод в 1918 г. сгорел, то громадные штабеля ценных бревен чуть не сгнили, пока не сплавили их, наконец, в Рыбинск. Заготовки же дров, и ранее неведшиеся лесопромышленниками в лесничестве, во время войны начались в них лишь средствами казны при участии лесничих. Этому можно было только порадоваться, так как в хорошем лесном хозяйстве все должно быть в руках лесничего вплоть до разработки всей годичной лесосеки и кто растит лес и охраняет, тот должен его и разрабатывать, т. к. только при этом условии, наряду с удовлетворением нужд страны в

древесине, могут быть обеспечены полностью и интересы леса в смысле его правильной эксплуатации и возобновления вырубок. Особенно верен стал этот взгляд со времени революции и уничтожения его частнохозяйственного аппарата.

В первые годы революции—1917—1923,—лесное хозяйство Приморья должно было пережить наравне с другими лесными районами ряд тяжелых лет.

Иные лица, производившие от имени организаций работы по лесозаготовкам, вели это дело неправильно. Мало проявлялось забот о вывозке или сплаве заготовленной древесины и об очистке мест рубки и лесовозобновлении—в интересах леса и хозяйства в нем. В отношении выбора мест рубки, настаивали на отводах ближайших к рекам и жел. дорогам, при том лучшего леса, вовсе не интересуясь эксплуатацией менее ценного или более удаленного от транспортных путей леса. Были и официальные предписания об отводе все новых и новых сверхсметных лесосек в 15-верстной полосе железных дорог и рек. Имели место и рубки организациями без отводов и разработка деловой древесины на дрова. Ухудшилась работа лесорубов крестьян, привлекавшихся к рубке по труд-повинности, или с низкой оплатой труда, об'яснившейся падением ден. знаков, следствием чего явились высокие пни.

Распространились и порубки населения, наносившие вред лесному хозяйству.

Обратимся теперь к рассмотрению наиболее крупных фактов из прошлой жизни лесничества, имеющих значение для будущего. Прежде всего здесь нужно отметить попытки постройки жел.-д. ветки.

В 1917 году в связи с недостатком топлива возник проект о необходимости постройки железнодорожной ветки в лесничество. После переговоров в Москве было обещано выстроить ее за год-два и получено задание срочно заготовить для вывозки по ней, по всей территории лесничества для использования рабочих рук всех деревень, хоть там, «где сейчас медведь только ходит», дров швырка в неограниченном количестве. Приступ к постройке ветки был однако отложен на год. Начатые работы по постройке ветки жел. дороги велись медленно. В 1919/20 году стала работать организация строящейся ветки железной дороги, к чему было приступлено прорубкой, в 32 м. ширины, просеки через весь массив лесов от ст. Малышево до дер. Мардасы на 58,7 клм. длины. С экономической точки зрения удлинение ветки до 58,7 клм. было лишне. Было достаточно построить и 40,5 клм. до центра Железинского лесничества—дер. Заболотья, потому что и тогда со всех краев лесничества подвозка дров не была-бы далее 16 клм. Дело велось несколько лет и при том ветка далее 12,8 клм. от Малышева так и не была построена. В 1923 году ветка окончательно была закрыта, оставшись недостроенной. Между тем ее экономическое значение было бы очень важно. Будь она сооружена во-время, в лесничествах образовался бы полный сбыт древесины.

Другим фактом за 1917—1923 г.,—заслуживающим быть отмеченным, нужно считать развитие кооперативной разработки лесов.

Максатихинский лесосоюз с его 10 артелями удачно начал развивать лесную кооперацию. При достройке ветки жел. дороги и речном сплаве можно было бы надеяться, что лесосека была бы использована полностью.

С осени 1923 года примоложские леса, в составе шести лесничеств Тверской губернии и 17 Череповецких и Новгородских, были сданы в концессию Акц. о-ву «Мологолес», сроком на 25 лет. При условии постройки целлюлозного завода срок концессии удлинялся до 40 лет.

**Лесоустройство.** В современном лесном хозяйстве Примоложья большое значение имеет вопрос о лесоустроительных работах.

Приведем некоторые данные по лесоустройству 1925 г. по Железинскому лесничеству, характеризующие хозяйство и в других лесничествах Верхне-Моложского экономического района с поправкою только на площадь, качество и состояние насаждений и другие индивидуальные различия каждого из остальных лесничеств. При лесоустройстве в 1925 году в лесничестве образована одна Железинская дача госфонда общою площадью 27.495 гектаров, а лесной 21.787 гектаров. По породам леса и хозяйствам она разделяется:

|                                  |               |
|----------------------------------|---------------|
| Сосны суходольной . . . . .      | 9.391,5 гект. |
| Ели суходольной . . . . .        | 5.402,4 »     |
| Сосны и ели болотной . . . . .   | 2.726,8 »     |
| Лиственных суходольных . . . . . | 1.677,7 »     |
| Непокрытой лесом . . . . .       | 1.927,3 »     |

Не лесная площадь:

|                                      |              |
|--------------------------------------|--------------|
| Болота V-а и ниже бонитета . . . . . | 5012,1 гект. |
| Озеро . . . . .                      | 100 »        |
| Земельные угодия . . . . .           | 207,9 »      |
| Дороги и просеки . . . . .           | 243,6 »      |

Итого . . . . . 5563,6 гект.

Кубатура ежегодного сметного отпуска из годичной лесосеки:

|   | Годичн. лесосека. |
|---|-------------------|
| Суходольных { Сосны—72 гектара со средн. зап. 262 к. метра всего 18.602 к. м. |                   |
| { Ели —65 гектар           »   » 237 к. метра всего 17.745 к. м.              |                   |
| Сосны и ели болот.—65 гектар           »   » 76 к. метр. всего 4.940 к. м.    |                   |
| Лиственных пород—20 гектар           »   » 166 к. метра всего 3.320 к. м.     |                   |
| Итого . . . . .   | 39.932 к. м.      |

из коих до 40% дровяной и до 60% деловой.

В новую Железинскую дачу вошли бывшая казенная дача и окружающие ее леса, бывшие помещичьи и крестьянские, расположенные на абсолютно лесных почвах, включенные в дачу еще до распоряжения о возврате крестьянам почти всех лесов, принадлежавших им ранее—в северном массиве и исключительно бывшие помещичьи и бывшие крестьянские леса с шестым кварталом Раевского лесничества в южном массиве. Оба эти отдельные куски объединены в одну дачу, вопреки мнению лесничего, лесоустроителями. Присоединение южной части, в которой почти нечего рубить, должно будет слишком неосторожно усилить рубку в главной и ценной, с большим количеством спелого леса, Железинской даче. На 2-ом лесоустроительном совещании удалось отстоять только уменьшение возможной годичной рубки в сосновом хозяйстве на 6 гектаров, из осторожности, в виду полной вероятности гибели части молодых сосняков из-за пожаров, да и вообще в виду того, что с рубкою

сосновых насаждений в виду их отличного состояния и низких цен на древесину, торопиться некуда. В еловом и болотно-хвойном хозяйствах по причине плохого состояния насаждений перепорченных сероскоблением в ели и перестойностью, от недостатка эксплуатации, в болотах рубка наоборот усилена с понижением оборота ее до 100 лет в ели и 80 лет в болотном хозяйстве. В сосновом и лиственном хозяйстве оборот рубки оставлен прежний в 120 и 60 лет, но возможная годичная рубка в лиственном лесу из-за недостатка приспевающих насаждений уменьшена на 8 гектаров. Так или иначе, но рубка назначена усиленная и в той даче, где прежде рубилось в год 146 гектар., будет рубиться 222 гектара, почему рано или поздно, даже при удачном лесовозобновлении мы не найдем ни одного насаждения старше 120 лет, а следовательно и величественные размеры наших лесов настоящего времени должны будут отойти в область предания. Нельзя однако смотреть на лесные богатства края с чисто утилитарной точки зрения. Необходимо обеспечить научные интересы и интересы будущих поколений. Поэтому нельзя признать достаточными оставленные лесным ведомством по моему настоянию пред 2-м совещанием 143 гектара сосново-еловых заказников и 93 гектара с пойменным дубом по реке Мологе. Нужно пожелать осуществления постановления Главнауки о создании в лесах Примоложья заповедника по крайней мере в 1092 гектара, представляющего по возможности все типы леса центра Европейской части Союза.

Для обеспечения лесовозобновления, после отказа еще I совещания от предлагавшегося мною хотя бы в ели введения постепенной рубки, установлены следующие способы рубки, основанные на естественном возобновлении леса главными породами в виду отсутствия надежды на отпуск достаточных средств в ближайшее 10-летие на культуры и достаточно хорошие результаты естественного обсеменения в прошлые десятилетия, почему искусственное возобновление посевом требуется и назначено по площади только 60 гектаров. Рубка установлена во всех хозяйствах сплошно-лесосечная, при направлении ее с востока на запад, по насаждениям, но где возможно, протягивая ее через весь квартал с севера на юг. Хозяйств установлено четыре: I на суходольную сосну I—IV бонитета, II суходольную ель I—IV бонитета, III болотно-хвойные: сосну и ель V бонитета, IV лиственные: береза, ольха и осина с вышеупомянутыми оборотами рубки. Средний бонитет их по порядку хозяйств: II. 34; II. 48; V. 0; II. 29; средняя добротность: 2,56; 2,60; 3,06; 2,56; действительный прирост по хозяйствам в кубических метрах по сосне и лиственным равен ежегодному отпуску по массе, а по еловому и болотному хозяйству значительно менее отпуска в виду плохого качества этих насаждений и необходимости вырубить спелую часть их скорее, а именно—11.239 куб. метр. и 2.277 куб. метр. Способы рубки по хозяйствам следующие.

I. В хозяйстве на сосну I, II, III, IV бонитетов рубки должны производиться кулисные, с сроком примыкания не менее 6 лет, при ширине лесосек не более 50 метров, с оставлением семенников в количестве 44 штуки на гектар, на кулисах №№ 19, 20, 15, 16, 17 и 18 при порядке рубки в квартале согласно ряда 1. 7. 13. 19. 2. 8. 14. 20. 3. 9. 15. 4. 10. 16. 5. II. 17. 6. 12. 18, где лесосека № I первая с востока квартала. Оставлять весь годный подрост.

II. Для хозяйства на ель I, II, III, IV бонитетов примыкание устанавливается непосредственное, срок примыкания ежегодный. За 2 года производить предварительный посев ели. При рубке насаждения оставлять на корне весь подрост от 1 вершка в груди и ниже. Ширина полос 100 метров.

III. Для хозяйства на сосну и ель V бонитета примыкание устанавливается непосредственное, от 1 до 5 лет. Ширина полос 100 метров.

IV. Для лиственного хозяйства способ примыкания непосредственный; срок примыкания—ежегодный; ширина лесосек 100 метров. В целях покровительства распространению главной породы, при сплошных рубках в лиственных насаждениях, участвующую в качестве примеси сосну, оставлять на корне до второго оборота рубки, а так же весь благоденственный сосновый и еловый подрост толщиной не свыше 1 дециметра на пне. В зависимости от условий мест произрастания желательнее прибегать к подсеву той или другой хвойной породы.

По общему плану хозяйства в течение 10-летнего периода в целях ухода за лесом назначены: вырубка перестоя до 3000 к. метр., проходные рубки, прореживания и по возможности прочистки, намечена прорубка всех просек, починка всех дорог, пришедших в упадок, постройка семи сторожек в необходимых местах, пожарной вышки, семяносушилки, осушка болот по реке Железинке, телефон между служащими. Кроме того, нужно считать необходимым также заведение в лесничестве культур ценных пород Сибири—кедра, лиственницы и пихты, а также Северной Америки вплоть до сахарного клена, могущих расти у нас, а также упорядочение охотничьего хозяйства установлением действительной охраны дичи местной и вплоть до разведения у нас снова северных оленей, косуль, совершенно исчезнувших и фазанов, никогда не бывших, но могущих жить отлично. Средства на все это должны найтись и уже имеются в виде достаточного уже и сейчас чистого дохода от лесничества, который после увеличения в 1927 г. стоимости древесины по договору с концессией станет еще выше, а предположения общего плана можно осуществить частью на началах самоокупаемости (меры ухода за лесом), частью за мертвый лес, без затраты денежных средств, что уже разрешено в отношении прорубки просек и ремонта дорог.

С будущего десятилетия кроме упомянутых уже мероприятий надо будет установить защитное хозяйство в еще не спелых пока борах по крутым берегам реки Кезы и песчаным Молами и постепенную рубку на основе непрерывно-производительного леса на остальной площади л-ва во всех хозяйствах, т. к. только рубка с индивидуальным подходом к каждому дереву, вместо безобразящей природу сплошной лесосечной рубки, может дать и лучшую постановку лесного хозяйства и высшую денежную выручку, с непрерывным улучшением состояния лесов в Республике. Самая же главная задача ближайшего времени, от которой зависит сохранение лесничеством его выдающейся ценности пород, это—создание 1000 дес. заповедника Главнауки с научным учреждением при нем по изучению типов насаждений Моложских лесов во всех деталях, вредителей и борьбы с ними, технических свойств древесины и проч., в которых и местные лесные работники могли бы принять посильное участие и приобщиться к науке, от которой, живя в глуши, давно отстали. Договор с концессией дает полную возможность образовать заповедник выделив, что соответствует нуждам государства, и предоставить концессии такую же

площадь хотя бы и менее ценного леса, находящегося в одинаковых условиях сбыта. Поэтому необходимо добиваться или образования заповедника теперь же, или хотя бы только невключения ценнейших участков в рубку на 10-летие. Через 10 лет можно было бы возобновить хлопоты об установлении заповедника.

Доходность лесничества за последние 3 года характеризуется следующими цифрами:

|  | 1924—25 г.      | 1925—26 г.       | Предположено на 1926—27 г. |
|--|-----------------|------------------|----------------------------|
| 1. От продажи леса:                    |                 |                  |                            |
| а) главное пользование . . . . .       | 40.635 р. 04 к. | 135.586 р. 80 к. | 103.775 р. 27 к.           |
| б) промежуточное пользование . . . . . | —               | 175 р. 09 к.     | 1.450 р.                   |
| в) мертвый лес . . . . .               | 12.605 р. 91 к. | 2.832 р. 80 к.   | 5.000 р.                   |
| г) реквизиита . . . . .                | 1.270 р. 57 к.  | 606 р. 35 к.     | 600 р.                     |
| 2. Очисточные залоги . . . . .         | 1.520 р. 16 к.  | 3.825 р. 13 к.   | 6.500 р.                   |
| 3. От побочных пользований . . . . .   | 339 р. 61 к.    | 414 р. 03 к.     | 460 р.                     |
| Всего . . . . .                        | 56.371 р. 29 к. | 145.929 р. 57 к. | 117.785 р. 27 к.           |

Расходы по лесничеству, составляясь из заработной платы, хозяйственных и административных затрат, выражались за те же годы в таких суммах: 8.878 р. 33 к. за 1924—25 г., 13.808 р. 65 к. за 1925—26 г. На 1926—27 г. в связи с усилением средств на лучшую организацию лесного хозяйства (очистка леса, починка дорог, борьба с пожарами, постройка сторожек и т. д.) расходная часть увеличивается до 27.541 руб. 93 коп. Таким образом, чистый доход по лесничеству состоял:

в 1924/25 г.—из 47.492 р. 96 к.  
в 1925/26 г.—из 132.120 р. 92 к.  
и в 1926/27 г.—из 90.243 р. 34 к.

Понижение суммы дохода за последний год объясняется не только ростом трат на лесокультурные мероприятия, но и тем, что в 1926/27 г. предположено по плану уменьшение отпуска концессии земфонда в виду предстоящего повышения цен на древесину.

**Снабжение лесом населения.** До войны растущий лес нарезался делянками, шел на торги и раскупался лесопромышленниками. Местное же население—крестьяне довольствовались, даже на стройку, имевшимся в изобилии, мертвым лесом, даже предпочитавшимся населением, из-за его дешевизны, при отличном все-таки качестве. На все нужды населения его хватало без отказа, на лучинку же для крыш хватало сырого бурелома, да и крыши изб при дешевизне ручной пилки теса крылись более им, а дворы соломой. Во время войны ввели первый раз бесплатный отпуск валежа на дрова солдаткам, а всем вообще сухой

отпускался со скидкой 30% с таксы и без отказа, лишь бы брали. Порубки при дешевизне леса и возможности его получить и строгом ответе за них по суду, были незначительны.

Со времени революции граждане сразу предъявили требование клеймить им сырой лес, где попало, чуть ли не по их выбору и с огромными скидками. В первые годы революции, все крестьяне получали лес со льготой, дававшейся в комиссиях при волисполкомах почти безо всяких ограничений, как в количествах древесины против центральных норм, так и в размере скидок с таксы. Даже самые исправные, выше среднего, крестьяне получали лес со скидкой  $\frac{1}{4}$  с таксы, все средняки за  $\frac{1}{2}$  таксы, остальные более бедные или вновь заводящиеся хозяйством еще дешевле или совсем даром. В те годы большинство исправных и средняков хорошо обстроились, получая лес с огромными скидками. Самые же бедняки—вдовы солдат и жены бедных красноармейцев, домохозяева бедняки, бобыли, не имея ни хлеба, ни рабочих сил, не могли использовать право на получение леса даром и выстроиться, почему в те годы его не брали, а льготы делались с каждым годом все строже и строже по присылаемым из губернии правилам. Отпуск древесины стал нормироваться и распределяться стала только подлежащая передаче на местные нужды часть лесосеки, около 20% ее, мертвый лес и земфонд; в менее лесистых (опустошенных) лесничествах стало не хватать древесины для покрытия спроса, а предоставляемые скидки многим не давали часто возможности приобретать лес в нужном количестве с этими незначительными льготами или даже по полной таксе. Многие остались не обстроенными и притом действительно беднейший элемент деревни. Комитеты взаимопомощи пока слишком слабы, чтобы помочь им купить лес, и в лучшем случае, могли бы только помочь выстроиться. Эту беднейшую группу крестьянства надо бы снабдить, после строгого обследования действительной несостоятельности, даровым лесом в 1-ую очередь. От этого государство не обеднело бы, а подняло хозяйства наиболее бедной части крестьянства. Только лес нужно дать под ответственность комитетов взаимопомощи и сельсовета, чтобы им действительно обстроились, а не продали его, как это бывало, напр., с погорельцами и другими мало-мощными гражданами, за что преследовать их было почти немисливо. Ведь они не украли, а получили законно, второго леса не получают, а что нужнее им в данное время лес или деньги, им виднее самим. Без продажи части леса им часто и невозможно было бы построиться.

Кроме уменьшения льгот с годами лесные органы постепенно во всех инструкциях по отпуску леса населению настаивали на отпуске целыми делянками, на целые деревни или группы граждан. Население же по малой культурности страшно затрудняется справедливым распределением леса между собою самостоятельно и все время настаивает на отпуске ему клеймением особо каждому домохозяину. Удовлетворить это желание, хотя и с большим трудом для стражи и администрации, было бы можно без вреда для леса: из мертвого леса, земфондов, делянок, лесничеств, госфонда путем подеревной продажи и т. п. Где возможно, лесничеством и применялась мелко-деляночная продажа, в остальных случаях шел отпуск с учетом по пням или по количеству. В последнее время особенно инструкция об отпуске леса 1926 г. идет в подобных вопросах всецело лицом к деревне, установив особую со скидкой 10% цену крестьянству, давая все удобства, рассрочки

платежа и прочие льготы, а проведенная кампания по передаче лесов крестьянству, в том числе надельных лесов, выросших на пашне или покосе (т. е. не на абсолютно лесной почве) в полное распоряжение граждан, местных лесов в бесплатное пользование годичной лесосекой и мертвым лесом и жердьем за охрану, с сохранением постоянного пользования и земфондов для увеличения сельско-хоз. угодий с использованием древесины лесным ведомством, еще более обеспечивают удовлетворение нужд местного населения, сильно упрощенными и облегченными способами, лишь бы полностью и в точности были проведены в жизнь все предписания.

Отпуск леса местному населению по лесничеству характеризуется следующими цифрами:

| В 1924—25 году  |              | За 1925—26 год.           |                 |
|---|--------------|---------------------------|-----------------|
| Местному населению:   |              | По таксе:                 |                 |
| Деловых   | Дровяных     | Деловых                   | Дровяных        |
| 5892,9 к. м.  | 985,5 к. м.  | 7072 куб. метр.           | 8537 куб. метр. |
| на сумму  |              | на сумму                  |                 |
| 5.291 р. 99 к.  |              | 7.301 рубль.              |                 |
| Льготно   |              | Льготно                   |                 |
| 1866,2 к. м.  | — 0 —        | 722 куб. метра            | 372 куб. метра  |
| по таксе на сумму   |              | по таксе на сумму         |                 |
| 1.649 р. 28 к.  |              | 905 рублей.               |                 |
| Со скидкой за 457 р. 04 к.  |              | Со скидкой за 306 рублей. |                 |
| Бесплатно погорельцам.  |              | Бесплатно погорельцам.    |                 |
| деловой   |              | Деловой                   | Дровяной        |
| 215,6 к. м.   |              | 448 куб. метр.            | 333 куб. метр.  |
| ВИК'ам  | } на сумму   | По таксе на сумму:        |                 |
| 935,0 к. м.   |              | 685 руб.                  |                 |
| дровяных и деловых  | 702 р. 88 к. | ВИК'ам                    |                 |
| На перепродажу мертвый лес Гусевской артели: 3623,9 куб. мет. на сумму 2.542 р. 87 к. |              | 900 куб. метр.            | 561 куб. метр.  |
|   |              | По таксе на сумму         |                 |
|   |              | 945 рублей.               |                 |

Площадь переданных лесов местного значения равняется 2294,26 гек., из которых лесная—2134,95 гек. и не лесная—159,31 гек.

Годичная лесосека в них—16,1 гек. хвойн. с запас. 294,8 куб. саж. и 6,65 гек. листв. » 100,35 куб. саж. Всего 22,75 гек. с запасом 395,15 куб. саж.

Под расчистку отведено пока 3.610 дес. Более из гослесфонда отводиться не будет. До всесоюзной кампании по передаче по лесничеству из госфонда передано было свыше 1092 гек. по отдельным ходатайствам малоземельных деревень смежно с их землями с юга лесной дачи. При этом часть их освоена и расчищена деревнями в целом, часть же использована путем выпуска на них выселков и хуторов, с оставлением выезжающими своей надельной земли в общине. Много еще площадей ждет обследования и утверждения в ГЛО и УЛ'е, так как они не включены ни в гослесфонд, ни в местный лес.

Охрана местных лесов удовлетворительна, крупные порубки теперь прекращаются и наблюдались лишь в 2-х дачах.

В лесном хозяйстве Примолочья, как и в других частях губернии, порубки являются распространенным явлением, наносящим вред лесу. Здесь наблюдаются три типа порубок: 1) на топливо, постройку и другие обычные хозяйственные нужды, 2) порубки, ведущиеся для кустарных промыслов края (смолокурение, гонка дегтя и 3) валка леса под «нивы».

Первый вид порубок обычен. Второй находится в тесной связи с существующими промыслами. Для них население берет суховершинные и с поврежденным смолистым комлем сосны на сидку дегтя. Этот вид порубок сохранился только в д.д. Васютине и Заболотье, где дегтярный промысел особенно силен. Третий вид порубок, существовавший здесь, не изжитый на земфондах еще и год назад, это—валка леса под пашню. Он особенно был распространен в 1918—19 г.г. Позднее эти площади были закреплены под расчистку. В лесах госфонда этот вид порубки не имел места.

Другим злом лесного хозяйства являются пожары. Возникают они не только от неосторожного обращения с огнем, но и нередко по злому умыслу. Несознательный элемент населения не стесняется и по сие время поджигать лес или для того, чтобы получить со скидкой сухойстой ближе к дому, или, выжегши брусничник, вереск и мох, получить лучшее пастбище скоту на разросшейся на гари траве. Иногда поджигается лес для того, чтобы по гари сеять хлеб, или для того, чтобы обгорели старые смоловые пни, которые потом легче достать из земли. В 1920 и 21 г.г. от пожаров лесов сгорело свыше 328,9 гек. леса, к счастью все более крупно-ствольного, а не молодого, поэтому он заменил собою годичную рубку. Весь вред от них свелся главным образом к рубке широкими площадями неправильной конфигурации и не там, где следовало бы по плану хозяйства.

В настоящее время, благодаря мерам охраны, большинство пожаров не усиливаются и сгорает площадь от  $\frac{1}{4}$  до 1—2 гек., хотя при наличии хлама, беломошника (лишайника—*cladinae*) и ветра огонь усиливается и более.

Из мер борьбы с пожарами—главной было бы широко об'явленное населению правило: после этих пожаров, если существует подозрение в поджоге, не давать впредь леса с гарей ни на стройку, ни под засев хлебов, ни под выгон скота.

Кроме этого лесничество проводило очистку самых опасных и ценных мест в молодых, борах и вырубках от хлама и остатков рубки; превращая в дрова годное, выжигая и убирая сучья. В сырых местах практиковалось оставление сучьев для сгнивания на месте. Этим улучшался бонитет почвы, делался суше микрорельеф леса и лучше шло обсеменение и разрастание подроста.

В результате за последние 2—3 года удалось достичь в отношении очистки лесничества хороших результатов.

Нужно отметить, наконец, пастьбу рогатого скота, допускаемую местным населением на зарастающих вырубках и в лесу. Это зло, вместе с сенокосением, где не следует, стало заметно сокращаться.

Как в интересах лесного хозяйства, так и в целях борьбы с порубками, становится своевременной организация складов готовых лесоматериалов для населения. Эта потребность особенно сильна в южной части ближе к железной дороге в Раевском лесничестве. Оттуда населению неудобно ездить за лесом за 15—20 верст, как для нужд в топливе, так и для заготовки сырья для кустарных промыслов.