

НАСЕЛЕНИЕ.

Пестро и неравномерно разместилось в Примоложье население.

Влияние природных условий на заселение особенно в раннее время было очень сильно. Человек вначале занимал под поселения более высокие места. Отсюда все старые селения расположены на возвышенностях (напр. Лощемля, Соснушка, Горки, Дорка Ст. и Нов. и др. селения).

Если в 80-х г.г. плотность населения Вышневолоцкого уезда в целом при средней губернской плотности в 25,6 чел. на кв. версту, определялась в 19,3 человека, то плотность изученного экспедицией края даже в переходной наиболее густо населенной южной его части—(в Лощемле-Топальском районе)—не превышала 18,1 чел. *).

По более мелким районам разница в плотности населения весьма велика.

В южном районе работ экспедиции—в местности близ с. Лощемли и около него, по материалам 1915 г. насчитывалось от 80 до 90 человек на квадратную версту, в районе дер. Пятницкое и на север по Николо-Теребенскому тракту плотность населения уменьшается до 50—60 чел. **). Рядом с такими густо населенными местами встречаются совершенно малолюдные и даже пустынные местности. Они идут на запад от бывш. Николо-Теребенского монастыря и по правую сторону Мологи в пределах Заручьевской вол. Бежецкого уезда, простираясь до крайней северной линии работ экспедиции (Сундуки-Гузеево) и далее на север по течению Мологи. Здесь плотность населения падает до 5—10 чел. на квадратную версту и тут же, напр. в районе оз. Железного, встречаются огромные пространства неудобные пока для поселения и потому совершенно безлюдные. Такое неравномерное распределение населения по территории края кроме природных условий, указанных выше, объясняется и другими причинами. Одной из них было наличие большой площади казенных лесов, границы которых препятствовали расселению. За время революции,

*) Сборник статистических сведений по Тверской губернии т. III. Вышневол. у. стр. 9 Тверь 1897 г.

**) Цифровой материал дается на основе дазиметрической карты Европейской части Союза. См. в статье А. Вершинского и Ю. Соколова «Верхне-Моложский край» в журн. «Тверской Край» 1925 г. № 1.

начиная с 1918 года, после того, как ослаб, в значительной степени, запрет поселения на землях лесного ведомства, начался стихийный процесс образования новых поселков, которых пока нет ни на одной из существующих карт губернии *).

Этнографический состав населения. В этнографическом отношении Верхне-Моложский край представляет ту полосу Тверской губернии, где великорусское, составляя больший процент, живет бок-о-бок с карельским. Часть деревень изученного района принадлежит к карельским. Сюда нужно отнести: дер. Горшково, Пархово, Ермолино, Заболотье, Васютино, представляющие отдельные карельские деревни, вкрапленные в массу великорусских селений.

Большая часть карел не смешиваются путем браков с великорусами, но в некоторых случаях, когда они окружены русскими деревнями, известны случаи браков между карелами и великоруссами (напр. в дер. Горшково). Карелы, являясь населением пришлым, поселившимся здесь, на севере губернии, в половине XVII века, к настоящему времени обрусели и по облику, одежде, обычаям не отличаются от русских, сохранив только свой родной язык для употребления между собою. Местное население считает здешних карел прибывшими в более позднее время, чем XVII столетие, именно указывается, что карелы переселились сюда в половине XVIII века после того, как край был опустошен моровой язвой. Отрицать возможность более поздней колонизационной финской волны нельзя. Она вполне допустима, но все-таки главная масса карел, судя по источникам, поселилась после Смутного времени.

Великорусское население края далеко неоднородно по своему происхождению и образовалось в итоге смешения различных великорусских групп и финнов. Крепки еще здесь воспоминания о крепостной колонизации XVIII и XIX века, когда помещик или перебрывал крестьян из своих южных имений, или путем покупки переселял несколько крестьянских семейств в свою Моложскую деревню. В д. Столопово до сих пор сохранились семьи, выселенные в эпоху крепостного права из Рязанской губ. Рязанский помещик проиграл их в карты Тверскому, который заставил переехать с юга сюда на север на лошадях. Этим семьям переезд стоил многих бедствий. Они обеднели и долго не могли оправиться. Южно-русское их происхождение до сих пор ясно слышится в говоре, а местное население и в настоящее время зовет их «рязанцами». Таково же, повидимому, происхождение другой группы крестьян в дер. Зараменье, носящей название «тамбовцы» **).

Динамика полового и возрастного состава населения. Одной из основных причин, влияющей на естественный прирост населения, является высота земельного надела крестьянского двора (степень обеспеченности землей). Считаясь с различием земельного надела отдельных категорий крестьян нашей губернии в дореволюционное время, мы для изучения роста населения, его полового и возрастного состава, культурности населения края—разбили все обследованные экспедицией селения на три группы:

*) А. Вершинский и Ю. Соколов. Верхне-Моложский край, предварительный отчет экспедиции. Т. 1925 г.

**) А. Вершинский и Ю. Соколов—Верхне-Моложский край—отд. оттиск из журнала «Тверской Край» №№ 1 и 2 за 1925 г.

- 1) селения с бывшими помещичьими крестьянами,
- 2) селения с бывшими государственными крестьянами и
- 3) селения на купленной земле (собственники).

В первую группу вошло пять селений с 9 земельными общинами— д. Лощемля (общины б. помещич. Никоновой и Енгальцева), д. Старая Дорка (с 2 общ. Рейнгардта и Менделеева), д. Соснушка, д. Топальское (2 общин. Назаровой и Колюбакина), дер. Глебездово (2 общин.). Во вторую группу вошло 7 селений—Никольское, Горшково, Лощемльская Горка, село Спас-Забережье, д. Телятники, Васютино и Заболотье.

В третью группу—д. Новая Дорка, Спасская Горка, Старое Пхово, Новое Пхово—четыре селения.

В абсолютных цифрах динамика населения с 1859 года характеризуется следующими данными:

	П о л.	1859 г.	1886 г.	1912 г.	1925 г.
1) Селения с бывшими помещичьими крестьян.	Мужчин .	322	339	415	354
	Женщин .	340	389	443	416
	Об. пола .	662	728	858	770
2) Селения с бывшими государственными крест.	Мужчин .	507	732	1007	982
	Женщин .	576	768	1038	1113
	Об. пола .	1083	1500	2045	2095
3) Селения с крестьян. на купленной земле.	Мужчин .	52	114	213	203
	Женщин .	61	107	237	254
	Об. пола .	113	221	450	457
И т о г о . .	Мужчин .	881	1185	1635	1539
	Женщин .	977	1264	1718	1783
	Об. пола .	1858	2449	3353	3322

В переводе в относительные числа, приняв данные 1859 года за 100, мы получим:

	П о л.	1859 г.	1886 г.	1912 г.	1925 г.
1) Селения с бывшими помещичьими крестьянами.	Мужчин .	100	105,3	129,0	110,0
	Женщин .	100	114,5	130,2	122,5
	Об. пола .	100	110,0	129,6	116,0
2) Селения с бывшими государственными крестьянами.	Мужчин .	100	144,3	199,0	194,0
	Женщин .	100	133,4	180,3	193,3
	Об. пола .	100	138,6	189,0	194,0
3) Селения с крестьянами на купленной земле.	Мужчин .	100	219,3	410,0	385,0
	Женщин .	100	175,0	388,6	416,5
	Об. пола .	100	196,0	400,0	406,0
4) По всем группам вместе . .	Мужчин .	100	134,5	185,6	175,0
	Женщин .	100	129,4	176,0	182,6
	Об. пола .	100	131,7	180,4	179,0

Таким образом за 66 лет (с 1859 года) население во всех обследованных селениях увеличилось на 79%, что дает в среднем ежегодный прирост в размере 1,2%: при чем для мужчин этот процент будет несколько ниже (1,14), для женщин выше (1,25).

По отдельным группам селений, процент прироста населения колоссально различен. В селениях с б. помещичьими крестьянами население за 66 лет увеличилось всего на 16%, в селениях с б. государственными крестьянами на 94%, а в селениях с крестьянами собственниками на 306%

Во второй группе селений население почти удвоилось, а в третьей увеличилось больше чем в 4 раза. То обстоятельство, что третья группа селений с 1859 года увеличилась на два новых поселка—Новая Дорка и Новое Пхово, существенного значения на прирост не имело, так как Новое Пхово выселось из д. Старое Пхово, состоящей в этой же группе селений, а Новая Дорка хотя и выселилась из первой (помещичьей) группы селений, но всего в составе 6 дворов.

Такая большая разница в приросте населения, между отдельными группами селений в первую очередь объясняется различием в степени обеспеченности землей. Так, например, в 1886 году в рассматриваемом районе приходилось в среднем на один крестьянский двор удобной земли: у помещичьих крестьян 9,9 десятин, у б. государственных 15,9 дес., у крестьян на купленной земле 65 десятин.

Рассматривая прирост населения по отдельным периодам, имеем такую картину: за первый 27-ми-летний период,—с 1859 г. по 1886 год,—население возросло: по губернии в целом на 26,7% *), по В.-Волоцкому уезду—на 35,3%, по всей б. Столоповской волости на 35,8% **), а по исследованным экспедицией селениям на 31,7%, при чем прирост мужчин несколько выше (34,5%), прирост женщин ниже (29,4%).

По группам селений за этот период рост населения таков: у помещичьих крестьян число мужчин увеличилось за 27 лет на 5,3%, число женщин—на 14,5%; у б. государственных крестьян—число мужчин увеличилось на 44,3%, число женщин на 33,4%, у крестьян собственников (на купленной земле) увеличение мужчин равно 119,3%, увеличение женщин 75%. В группе бывш. помещичьих селений прирост женщин выше прироста мужчин, в многоземельных селениях наоборот.

За второй 26-ти летний период—с 1886 г. по 1912 г.—население в тех же самых селениях возросло в общем на 37%, против 31,7% за первые 27 лет, т. е. темп прироста несколько повысился. Но характер прироста остался почти без изменения, т. е. прирост мужчин в целом был немного выше прироста женщин. По группам селений в отдельности данное явление наблюдается в первых двух группах—б. помещичьей и б. государственной; наоборот, у крестьян собственников прирост женщин выше прироста мужчин.

Несколько иную картину видим мы в третий—с 1912 по 1925 г.—период, в который сказалось влияние империалистической войны, голода, болезней и пр. За 13 лет население изучаемого района в целом осталось

*) Сводный сборник статистических сведений по Тверской губ. т. XIII—выпуск 1 стр. 27. Тверь. 1897 г.

**). Сборн. стат. сведений по Тверской губ. том III. Вышневолоцкий уезд, стр. 23 и 24. Тверь. 1889 г.

почти без изменений (понижение на 0,1%). Но по половому составу и по группам селений наблюдается пестрота. В селениях с б. помещичьими крестьянами уменьшилось число мужчин на 14,5% и число женщин на 6%. Вместе же оба пола дали уменьшение на 10%.

В остальных двух группах число мужчин тоже уменьшилось, но очень незначительно: у б. государственных крестьян на 2,8%, у крестьян собственников на 3,7%. Но число женщин в обеих группах увеличилось на 7,2%.

Оба пола вместе дают всетаки некоторый прирост: у б. государственных крестьян на 2,5%, у собственников на 1,6%. Во всех селениях вместе число мужчин уменьшилось на 6%, число женщин увеличилось на 3,8%.

По народности половой состав изменился так: на сто мужчин приходилось женщин:

	1886 г.	1912 г.	1925 г.
У русских	107,0	107,4	117,8
У карел	102,1	97,0	109,6

Динамика возрастного состава населения с 1886 года характеризуется такими данными. Из каждой сотни мужчин приходилось:

Возрастные группы.	1886 г.		1912 г.		1925 г.
	Вышне-лоцкий уезд в целом.	Верхне-моложский край.	Вышне-лоцкий уезд в целом.	Верхне-моложский край.	Верхне-моложский край.
1) Детей дошкольного возраста (до 7 лет)	21,7	21,7	20,4	22,1	31,4
2) Детей школьного возраста (8—13 лет)	13,4	13,7	14,0	14,3	
Всего детей	35,1	35,4	34,4	36,4	31,4
3) Подростки (14—17 лет)	7,9	7,9	8,5	9,3	12,5
4) Взрослые (18—59 лет)	49,1	51,0	49,3	46,9	48,6
5) Старики 60 лет и старше	7,9	5,7	8,3	7,4	7,5
Всего	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Из каждой сотни женщин приходилось:

Возрастные группы.	1 8 8 6 г.		1 9 1 2 г.		1 9 2 5 г.
	Вышне- лоцкий уезд в целом.	Верхне- моложский край.	Вышне- лоцкий уезд в целом.	Верхне- моложский край.	Верхне- моложский край.
1) Детей дошкольного возраста (до 7 лет)	21,2	21,0	20,4	21,0	29,5
2) Детей школьного возраста (8—13 лет).	12,4	12,0	13,0	13,5	
Всего детей	33,6	33,0	33,4	34,5	29,5
3) Подростки (14—15 лет)	4,3	4,1	4,3	4,7	9,6
4) Взрослые (16—54 г.)	50,1	53,2	49,0	49,5	47,0
5) Старухи 55 лет и старше	12,0	9,7	13,3	11,3	13,9
В с е г о	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Сравнивая возрастной состав мужчин по Верхнемоложскому краю с составом всего населения В.-Волоцкого уезда в 1886 г., мы наблюдаем здесь незначительную разницу в двух последних возрастных группах: старики 60 лет и старше по району экспедиции дают меньший процент, по сравнению с уездом. Зато за счет стариков группа рабочего возраста дает повышенный процент—51% против 49,1.

В 1912 году наоборот, рабочая часть мужчин в изучаемом районе относительно ниже соответствующего процента по уезду (46,9 против 49,3). Процент стариков также как и 1886 г. ниже по сравнению с уездом. Зато обе группы детей—дошкольников—дают повышенные показатели.

Рассматривая динамику возрастного состава населения только Верхнемоложского края за три указанных периода мы видим, что в 1912 году возрастной состав по сравнению с 1886 г. изменился в сторону значительного увеличения крайних групп детей и стариков за счет взрослого (рабочего населения). В 1886 г. дети до 13 лет включительно составляли: в мужской половине 35,4%, в женской 33%, в 1912 г. соответствующие числа будут 36,4% и 34,5%. Число стариков увеличилось с 5,7% до 7,4%, число старух с 9,7% до 11,3%. Наоборот взрослые мужчины в 1886 году давали 51,0%, женщины 53,2%, в 1912 г. мужчины 46,9%, женщины 49,5%. Т. е. в составе населения самостоятельная часть его, составляющая трудовой фонд, относительно сократилась. И наоборот несамодеятельная часть, иждивенцы, значительно повысилась. Правда процент подростков (полурабочая сила) несколько повысился: у мужчин с 7,9% до 9,3%, у женщин с 4,1% до 4,7%. Но и присоединением к взрослым и подросткам все же показатель самостоятельного населения в 1912 году будет значительно ниже соответственного показателя в 1886 году.

1925 год, как мы видели выше, дает уменьшение детей, но % стариков и в особенности старух снова повысился.

Затем большое увеличение падает на группу подростков: в мужской половине с 9,3 до 12,5%, а в женской с 4,7 до 9,6%, т. е. увеличение более, чем в 2 раза.

Таким образом процент взрослого населения для обоих полов вместе остался почти без изменений по отношению к 1912 году.

Динамика количественного состава семьи (двора) характеризуется следующими данными.

В среднем на одно крестьянское хозяйство приходилось человек:

Группы селений.	1859 г.	1886 г.	1912 г.	1925 г.
У б. помещичьих крестьян	8,9	5,5	5,8	4,7
У б. государственных крестьян	6,4	5,0	5,7	5,4
К б. собственников	9,3	6,8	6,7	5,5
По всем группам вместе .	8,1	5,3	5,8	4,8

Наблюдается общая тенденция к уменьшению крестьянского двора. Исключение для 1912 года объясняется видимо тем, что чрезмерное дробление хозяйств (разделы было в то время экономически невыгодно, так как расширение запашек при сохранении прежней системы сельского хозяйства стало почти невозможным: мешал этому казенный лес, а помещичьи земли почти все раньше были скуплены, это во-первых. Во-вторых, экстенсивное сельское хозяйство, ввиду отдаленности края от городов и ж. д. станций, не имело экономических предпосылок для своего прогрессивного развития. Поэтому местное избыточное население искало в отходе и местных кустарных промыслах.

Грамотность населения. Лесная глушь края, отдаленность от городов и станций, редкая заселенность—не могли создать благоприятных условий для развития высокой культуры населения.

В 1886 году грамотность мужчин старше 8 лет по всему В.-Волоцкому уезду выражалась в размере 26%, по Верхнемоложскому же району всего в 15%, обучалось в школах мальчиков по уезду 27,7% от всего числа мальчиков школьного возраста, по Верхнемоложскому краю только 18,2% и т. д. Процент грамотных и учащихся женщин был совершенно ничтожный.

В 1912 году грамотных и учащихся мужчин старше 8 лет было по уезду в целом 62%, по Верхнемоложскому краю—52%. Грамотных и учащихся женщин было: по уезду 19%, по району экспедиции всего 6,6%, т. е. в три раза меньше.

Анализируя динамику грамотности населения Верхнемоложского края по группам селений мы получим следующую таблицу *):

	1886 г.		1912 г.		1925 г.	
	Мужчин.	Женщин.	Мужчин.	Женщин.	Мужчин.	Женщин.
1) В селениях с б. помещичьими крестьянами	12,0	1,6	34,7	6,1	40,7	23,0
2) В селениях с б. государственными крестьянами	16,0	1,0	38,0	8,3	58,0	35,0
3) В селениях с крестьянами собственниками.	13,0	0,0	39,0	8,9	41,0	24,0
По всем группам вместе.	14,0	1,0	37,3	7,8	51,0	30,0

В 1886 и 1925 г. б. государственные крестьяне по грамотности занимали первое место, а б. помещичьи за все три периода—последнее место. В 1886 году грамотность мужчин была в 14 раз выше грамотности женщин, в 1912 году почти в пять раз, а в 1925 г. только в 1,7 раза. За 66 лет грамотность мужчин по всем селениям возрасла более чем в 3,5 раза, грамотность женщин в 30 раз.

В этнографическом разрезе грамотность характеризуется следующими данными **).

	1886 г.		1912 г.		1925 г.	
	Мужчин.	Женщин.	Мужчин.	Женщин.	Мужчин.	Женщин.
Русские	10,0	0,0	30,0	2,8	58,3	39,0
Карелы	25,0	2,3	39,0	15,0	57,4	30,0

*) Грамотные плюс учащиеся исчислены ко всему населению в отдельности по каждому полу.

**) Здесь приняты для исчисления только селения с б. государственными крестьянами, так как карельские деревни района принадлежат именно к этой группе деревень.

Грамотность карел и в 1886 году и в 1912 г. была значительно выше грамотности русских для обоих полов. В 1925 году положение изменилось в обратную сторону.

Причина этого кроется очевидно в том, что внешкольная работа—ликвидация неграмотности и прочее—в последние годы среди карел ведется недостаточно.

Здесь видимо нужны культпросветчики с знанием карельского языка, бытовых особенностей карел и т. д.

В заключение два слова о связи грамотности с степенью материального обеспечения отдельных хозяйств. Так, например, мы наблюдаем правильное повышение процента грамотных от беспосевной группы хозяйств к многопосевным группам.

По всем обследованным экспедицией селениям в 1925 году было грамотных обоого пола в %% ко всему населению:

В беспосевных хозяйствах.	22,0%
В хозяйствах с посевом до 2-х десятин	33,0%
»	» от 2-х до 4-х десятин.	34,0%
»	» свыше 4 десятин	41,0%
По всем хозяйствам вместе	33,2%

Среднепосевные группы дают и средний процент грамотных. Наоборот крайние группы резко уклоняются от общей средней, при чем грамотность многопосевной группы (свыше 4 десятин) почти в два раза выше грамотности беспосевной группы хозяйств (41% против 22%).

Рост населения и грамот

СЕЛЕНИЯ И РАЗРЯД КРЕСТЬЯН.	1 8 8 6 г о д .									
	Число на- личных хозяйств.	Всего насе- ления.			Грамот- ных.			Уча- щихся.		Населения в среднем на хозяйство.
		Мужчин.	Женщин.	Итого.	Мужчин.	Женщин.	Мальчи- ков.	Девочек.		
I. Бывш. помещичьи.										
1. Лошмеля (Никонова) ч. I. . . .	14	42	40	82	1	—	1	—	5,8	
Лошмеля (Енгальчева) ч. II. . . .	19	37	43	80	4	1	1	—	4,2	
2. Старая-Дорка ч. I. (Ренгардта). Старая-Дорка ч. II. (Менделеева)	16	46	55	101	2	—	—	—	6,3	
3. Сооснушка	21	70	66	136	5	1	5	—	6,5	
4. Топальское ч. I. (Назаровой) . Топальское ч. II. (Колдобакина).	30	62	87	149	13	3	—	1	5,0	
5. Лебездово	32	82	98	180	8	—	—	—	5,6	
6. Хутора и выселки	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
И т о г о	132	339	389	728	33	5	7	1	5,5	
II. Бывш. государств.										
1. Никольское	42	112	110	222	10	—	1	—	5,3	
2. Горшково	19	44	46	90	3	—	—	—	4,7	
3. Лошмесская Горка	16	41	40	81	3	—	4	—	5,0	
4. Спас-Забережье	72	168	172	340	16	—	—	—	4,7	
5. Телятниково.	56	122	151	273	8	—	2	—	5,0	
6. Васютино	41	107	107	214	25	—	4	—	5,2	
7. Заболотье.	51	138	142	280	22	3	17	4	5,5	
8. Хутора и выселки	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
И т о г о	297	732	768	1500	87	3	28	4	5,0	
III. Посел. на куп. земле.										
1. Новая Дорка.	6	17	22	39	5	—	—	—	6,5	
2. Спасская Горка I.	16	49	46	95	5	—	1	—	6,0	
Спасская Горка II	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
3. Новое Пхово.	11	48	39	87	3	—	—	—	7,9	
4. Старое Пхово	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
5. Хутора и выселки.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
И т о г о	33	114	107	221	13	—	1	—	6,7	
В с е г о	462	1185	1264	2449	133	8	36	5	5,3	

НОСТИ (1886—1925 г. г.).

Табл. № 1.

1912 год										1925 год									
Число наличных хозяйств.					в среднем на хозяйство.					Число наличных хозяйств.					в среднем на хозяйство.				
Мужчин.	Женщин.	Итого.	Всего населения.		Мальчиков.	Девочек.	Грамотных.	Учащихся.	Населения в среднем на хозяйство.	Мужчин.	Женщин.	Итого.	Всего населения.		Мальчиков.	Девочек.	Грамотных.	Учащихся.	Населения в среднем на хозяйство.
			Мужчин.	Женщин.									Мужчин.	Женщин.					
18	44	54	98	19	1	3	6	5,4	19	48	54	102	26	12	22	41	5,4		
21	67	54	121	33	6	3	4	5,8	25	46	49	95	29	14	—	—	4,1		
13	32	38	70	5	1	—	1	5,4	5	31	39	70	8	3	—	—	5,0		
3	10	16	26	—	—	—	—	8,7	21	43	52	95	8	—	—	2	4,5		
22	62	62	124	15	1	1	1	5,6	43	88	110	198	33	12	6	4	4,6		
13	25	39	64	14	3	—	1	4,9	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
20	58	58	116	23	—	—	—	5,8	34	69	83	152	—	—	—	—	4,5		
39	117	122	239	27	3	1	—	6,1	9	29	29	58	—	—	—	—	6,4		
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
149	415	443	858	136	15	8	12	5,8	166	354	416	770	104	41	28	47	4,7		
59	160	177	337	50	6	5	2	5,7	64	112	131	243	28	6	84	125	3,8		
20	67	65	132	19	—	6	—	6,6	24	63	58	121	28	6	3	—	5,0		
18	48	60	108	5	—	3	—	8,0	11	22	29	51	7	12	7	5	5,1		
87	228	234	462	82	6	13	4	5,3	96	202	228	430	76	29	—	—	4,5		
63	162	171	333	48	6	15	4	5,3	58	130	160	290	64	32	3	2	5,0		
52	160	170	330	69	39	—	—	6,3	68	161	174	335	92	69	15	3	5,0		
61	182	161	343	67	19	—	—	5,6	64	151	179	330	77	44	—	—	5,1		
—	—	—	—	—	—	—	—	—	55	141	154	295	—	—	—	—	5,4		
360	1007	1038	2045	340	76	42	10	5,7	440	982	1113	2095	372	198	112	135	4,7		
9	31	43	74	20	4	—	1	8,2	14	33	46	79	20	14	4	2	5,2		
12	37	38	75	11	—	2	1	6,2	15	37	35	72	17	5	19	30	4,8		
10	25	28	53	9	1	—	1	5,3	16	33	43	76	19	8	2	—	4,7		
14	42	52	94	10	5	3	—	6,1	29	60	77	137	—	—	—	—	4,7		
22	78	76	154	25	6	3	2	7,0	19	36	50	86	—	—	—	—	4,5		
—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	4	3	7	—	—	—	—	7,0		
67	213	237	450	75	16	8	5	6,7	95	203	254	457	56	27	25	32	4,8		
576	1635	1718	3353	551	107	58	27	5,8	700	1539	1783	3322	532	266	165	214	4,8		

Табл. № 2.

Население края к 1858 году.

СЕЛЕНИЯ.	1858 г.				В среднем населения на одно хозяйство в 1858 г.
	Число наличн. хозяйств в 1858 г.	Всего населения в 1858 г.			
		Муж.	Жен.	Обоего пола.	
I. Бывш. помещичьи.					
1. Лощемля-Никонова	26	102	102	204	7,8
2. Лощемля-Енгальчева					
3. Старая Дорка (Ренгардта) *).	11	37	32	69	6,3
4. Старая Дорка (Менделеева)					
5. Соснушка	9	39	33	72	8,0
6. Топальское (Назаровой)	15	99	122	221	14,7
7. Топальское (Жолюбакина)					
8. Глебездово	22	45	51	96	8,0
Итого	73	322	340	662	8,9
II. Бывш. государств.					
1. Никольское	18	68	69	137	7,6
2. Горшково	13	40	50	90	6,9
3. Лощемля Горка	11	28	34	62	5,6
4. Спас-Забережье	54	131	130	261	4,8
5. Телятниково	26	76	108	184	6,6
6. Васютино	22	63	69	132	6,0
7. Заболотье	30	101	116	217	7,2
Итого	174	507	576	1083	6,4
III. Поселки на куп. земле.					
1. Новая Дорка *)	—	—	—	—	—
2. Спасская Горка	8	28	24	52	6,5
3. Спасская Горка					
4. Новое Пхово	11	24	37	61	61,0
5. Старое Пхово					
Итого	19	52	61	113	33,7
Всего	256	881	977	1858	16,0

*) За 1859 г. сведения находятся в с. Старая Дорка.